

ВОЛНУЮЩИЙ ВОПРОС

Советская школа призвана воспитывать нового человека.

С первых шагов обучения ребенок вступает в организованный коллектив. Это его класс, это самый лучший — пионерская и комсомольская организации, это школа в целом. В школьном коллективе развиваются способности ребенка, вырабатывается нравственные качества, оттачиваются и шлифуются грани будущей личности, закаляется воля, формируется характер.

Вот почему советская общественность внимательно следит за жизнью школы, за качеством ее работы, радуется ее успехам, помогает преодолевать возникающие трудности.

В годы войны в столицах союзных и автономных республик, в красивых, областных и крупных промышленных городах совместное обучение мальчиков и девочек было замечено раздельным. Возникли впервые в советских условиях мужские и женские средние школы. В большинстве же городов и в сельской местности сохранилось совместное обучение в средних школах.

Создавая раздельные школы, исходили из тех соображений, что при совместном обучении не могут быть в достаточной мере применены некоторые особенности физического развития мальчиков и девочек, подготовка тех и других к труду. Такие соображения имеют за собой серьезные основания.

Следует в то же время отметить, что это нововведение вызывает немало споров.

Сторонники совместного обучения, — среди них значительное число директоров школ, педагогов и родителей, — убеждены в том, что, взамен одних затруднений и неудобств, в новой системе обучения возникли другие — но менее, а, пожалуй, более серьезные. На другой позиции стоят сторонники раздельного обучения. Они считают, что в школах раздельного обучения легче осуществлять учебный процесс.

Эти споры не прекращаются на протяжении истекших шести лет. Спорят педагоги, спорят родители. И те и другие пишут письма в редакции журналов и газет, спрашивая, что же лучше: совместное или раздельное обучение?

Как и всегда, критерий истины является практика. А у нас параллельно существует практика как той, так и другой формы обучения.

Непонятно и абсолютно непростильно, что Академия педагогических наук РСФСР и министерство просвещения союзных республик до сих пор игнорируют этот вопрос, занимаясь педагогами и родителями, не изучают сравнительной практики совместного и раздельного обучения.

Меж тем, раз сомнений, проведенных в Московском городском институте усовершенствования учителей и в других местах, беседы наши с опытными мастерами-педагогами, директорами столичных школ показывают, что во многих школах раздельного обучения возникли значительные трудности, которые невозможно было в свое время предусмотреть.

Когда ввели раздельное обучение, программы и учебники остались общими. Тем не менее, некоторые директора школ и учителя, искасая основные принципы советской педагогики, стали на путь «биfurkacii» (словечко-то какое придумали! — В. И.), т. е. на путь раздвоения образования на «мужской» и «женский» профиль. В мужских школах, где начинают преобладать уроки в сторону изучения математики, физики, химии, а в женских — сторону гуманитарных дисциплин: литературы, языка, истории.

И это не потому, что различны интересы самих учащихся. Нет, их так начинают ориентировать педагоги.

Находят даже теоретики подобной «биfurkacii». М. Тимофеев в статье «Совместное и раздельное обучение в прошлом и настоящем» («Советская педагогика» № 4, 1945 г.) усердно пытается доказать, что «на основе глубоких и ост

в порядке постановки вопроса.

Проф. В. КОЛВАНОВСКИЙ

лических причин дети обоего пола проявляют в учебной работе некоторые различные черты. Так, большинство девочек на основе свойственных им качеств — женственности, мягкости натуры, большей чистоты в других людях (оказывается, это чисто женское свойство! — В. И.) — проявляет больший интерес и любознательность...» в таких дисциплинах, как литература, язык, история. «Это, — пишет М. Тимофеев, — именно та сфера человеческой деятельности — семейные отношения, хозяйство, вопросы быта и культуры..., влияние которой и настоящее вре мя еще оказывается на женской части нашей молодежи. С другой стороны, девочки в целом меньше идут в себе и в своем практическом опыте в других сторонах жизни и деятельности людей, например, в области борьбы с наиболее грозными и могучими силами природы... в области усовершенствования техники производства и т. д.» А отсюда вывод, что в силу «исторических причин» у девочек должны использовать памятническим успехом такие предметы, как география, физика, химия, ботаника, зоология, математические вычисления и пр.

От такого «новаторства» недалеко и до проповеди «закона» фаталистической обусловленности судьбы детей биологическими и социальными факторами — «закона», осужденного вместе с лженакой педологии. По этому «закону» девочки советской страны якобы обречены повторять «исторический опыт» своих предшественников, перед которым, как это вытекает из утверждений М. Тимофеева, даже советский строй оказался бессилен!

Статья М. Тимофеева, вольно или невольно (надо думать невольно), перекликается с теориями буржуазных идеологов о том, что женщина, моя, социальность полноценна, что она не способна к некоторым видам интеллектуальной деятельности, которые являются привилегией мужчин.

К сожалению, М. Тимофеев не одинок.

Ему вторят с другими, «практическими» позиций некоторые работники школ. Директор З-й женской школы Г. Саратова С. Разинова в своей статье в «Учителской газете» от 10 августа 1949 г. указывает на необходимость для женских школ связывать преподавание учебных предметов с... будущими практическими хозяйственными обязанностями женщин в семье. Вот, к примеру, предлагаемые Т. Разиновой формы такой связи: «Физика в быту» — как пропести электричество, поставить выключатель, начинить электроплитку, угуг; «Химия в быту» — как сварить мыло, приготовить газированый напиток, вымыть жирые и другие пятна.

Оставим в стороне недостаточно продуманные представления директора школы о перспективах хозяйственного развития нашей страны. Научить девушек кулинарным способом делать мыло — это значит приблизить их к новейшим достижениям химической науки. Но, спрашивается, почему практические знания необходимы только женщинам? Разве «наука в быту» является лишней для мужчин?

Надо ли доказывать, что эти «невинные», на первый взгляд, предложенные директором школы идут по линии все той же пресловутой «биfurkacii». Девушки учат связывать физику и химию с семейным хозяйством, вместо того чтобы раскрыть перед ними перспективы приложения этих наук к технологии производства в широком народнохозяйственном плане.

Самое скверное, что идеи «биfurkacii» проникают в среду самих учащихся. В женских школах у некоторых девушек снижается интерес к тем научным дисциплинам, которые имеют непосредственное отношение к промышленности, сельскому хозяйству и другим важнейшим областям хозяйственного и культурного строительства. При этом подчас начинают иметь хождение мелкие интересы и возникают ограниченные

таковы те трудности, — з. они, подчас, порождают так называемые «биfurkacii» извращения в практике иных учителей, — таковы те неудобства, которые возникли в условиях школ раздельного обучения. Мы сказали о них со всей реальностью именно потому, что считаем необходимым привлечь нашу общественность к обсуждению волнующего вопроса, обсуждению — обстоятельному и принципиальному, — с привлечением всего богатого опыта нашей школы.

Отчего бы не создать специальное широкое совещание деятелей советской педагогической науки и школьной практики, чтобы извлечь все полезные уроки и необходимые выводы из существующего опыта совместного и раздельного обучения?

**

Совещание разработало обширный план дальнейших работ по использованию дикой флоры для выведения новых сортов корнеплодов и обогащения ассортимента полезных лесосадений, колхозных и совхозных фруктовых садов.

КЛАДОВЫЕ ПРИРОДЫ

В 1919 году возник первый советский заповедник — Астраханский, занимающий тысячи гектаров в каспийском прибрежье. Это лишь один из многих заповедников, созданных в нашей стране за годы советской власти. Охрана природы на протяжении всей истории СССР рассматривается как важная общегосударственная задача.

В мае исполняется тридцать лет со дня подписания В. Ильинским декрета об учреждении Ильинского государственного минералогического заповедника на Южном Урале. В декрете об этом заповеднике сказано, что он является национальным достоянием, предназначенным исключительно для разрешения научных и научно-технических задач страны. Ильинские горы, непревзойденные по своей сказочной красоте, стали природным музеем. Не высаживая за пределы Ильменя, можно ознакомиться почти со всеми химическими элементами периодической системы Менделеева. Такого скопления минеральных богатств нет больше нигде в мире.

В СССР существует свыше ста разнобразных государственных заповедников. Они представляют собой своеобразные научные лаборатории живой природы, где изучаются вопросы взаимодействия организма и среды, проблемы обогащения советской природы, решаются задачи, связанные с осуществлением великого стalinского плана преобразования природы степей и лесостепей.

Заповедники расположены в наибольших ландшафтно-географических зонах страны. Они навсегда устранили опасность потери для хозяйства, науки и культуры различных видов зверей, птиц, рыб, растений.

Советские заповедники занимают площадь свыше двух десятков миллионов гектаров, что почти равно площи Англии.

ГОРНЫЕ ЛЕСОСАДЫ

ЛЕНИНГРАД. (Наш корр.). В Таджикистане, в Варзобском ущелье, осуществлен интересный научный опыт, вызвавший огромный интерес не только у ботаников и селекционеров, но и среди колхозников. Склонам этой горной теснинки густо заросли дикими растениями. Много здесь, в частности, горного бухарского мандиала, персиков, слии. У сотрудников горноботанической станции Таджикского филиала Академии наук СССР возникла мысль — превратить заросли диких растений в плодовые сады.

Первый опыт удался: одно из расщелин стало цветущим садом. Дикий миндаль, персики, сливы породились со своими культурными родичами. Прививки сделали их плоды вкусными, высококачественными. Удалось поставить на службу человеку даже такого «дикаря», как кизильник с его мелкими, несъедобными плодами. В течение нескольких лет на кустарниках кизильника прививали культурные сорта яблонь и груш. И кизильник стал плодовым кустарником!

Так найден метод превращения диких горных растений (а сколько их в Таджикистане, Киргизии, на Кавказе, Карпатах) в плодовые сады. Таджикские колхозы уже строят большие планы по эксплуатации зарослей диких растений.

Сообщение об удачном опыте в Варзобском ущелье было сделано на совещании недавно Ботаническим институтом имени В. Л. Комарова всесоюзном совещании по использованию дикорастущих флор для нужд народного хозяйства. Этой области есть много удачных работ. Так, селекционеры Всесоюзного научно-исследовательского института кормов им. В. Р. Вильямса и Института земледелия им. В. В. Докучаева путем отбора и гибридизации дикой ягоды липерины получили новые культурные сорта этого растения, пригодные для пропаганды на север и освоения песчаных почв. Важные перспективы для травосеяния открывает дикорастущее бобовое растение эспарцет-закарпийский, культуриванием которого занимается сейчас в Туркменском филиале Академии наук СССР.

Совещание разработало обширный план дальнейших работ по использованию дикой флоры для выведения новых сортов корнеплодов и обогащения ассортимента полезных лесосадений, колхозных и совхозных фруктовых садов.

Выборы бюро Московских секций СССР

В прошлом номере «Литературной газеты» были опубликованы результаты выборов бывою московских секций прозы, поэзии, детских писателей, очерка и публицистики, научно-художественной литературы.

Ниже приводятся составы бюро дружин секций.

В бюро секции драматургов вошли:

А. Глебов, Б. Лавренев (председатель бюро секции), О. Леонидов, Г. Мидянин, И. Попов, И. Прут, А. Симуков, Л. Тури, А. Успенский, А. Файко, И. Чичеров.

Драматурги музыкального театра в бывою своей секции избрали В. Винников, Н. Волова, С. Городецкого, П. Железнова (председатель бюро секции), Б. Лавренев, С. Островского, Н. Рожкова, Т. Синкскую, Ц. Солодаря.

В бюро секции народного творчества избрали: В. Боровик, Э. Гофман-Померанцева, С. Жильцова, И. Молчанов, Н. Рождественская, И. Розанов (председатель бюро секции), Б. Шергин.

Новое бюро секции сатиры и юмора избрали в составе: А. Безыменский (председатель бюро секции), Л. Ленч, Я. Сашин, М. Слободской, М. Червинский, С. Швецов, М. Эдель.

Бюро секции переводчиков литературы народов СССР избрали в составе: В. Звягина, Б. Иринин, Л. Климович (председатель бюро секции), С. Липкин, С. Образович, И. Сельвинский, Н. Сидоренко, Б. Турганов, Н. Чернова, Н. Чуковский, Л. Шапиро.

В бюро секции переводчиков зарубежных литераторов вошли: Т. Аксель, Н. Вильям-Вильмонт, М. Живов, М. Зенкевич (председатель бюро секции), Е. Калишникова, Н. Касаткина, И. Кашкин, В. Борисов, М. Морозов, Н. Немчинова, Л. Соболев, В. Станевич, Л. Эйдин.

Вечер памяти Жан Ришара Блока

На днях в Центральном доме литераторов писатели столицы отметили три года со дня смерти замечательного писателя-коммуниста, видного антифашистского деятеля — борца за дело мира и демократии, племенного патриота своей родины и первого друга Советского Союза Жана Ришара Блока.

Вступительное слово на вечере памяти Жан Ришара Блока произнес Илья Эренбург. С воспоминаниями о писателе выступили М. Аллелютина, Л. Бах и Б. Песис.

В конце вечера состоялся концерт.

Коротко о важном

БИБЛИОТЕКА

ПРИЕХАЛА

На книжных полках «библиотеки на колесах», как называют луковицкие колхозники эту автомашину, сотни книг, главным образом литературные новинки. В кузове машины несколько маленьких столиков, здесь можно почитать.

«Библиотека-автомобиль»

обслуживает

тринадцать сел и деревень, расположенных двух-трех десятках километров от районного центра. В прошлом году она выдала сорок тысяч книг.

Но дело, разумеется, не только в количестве выданных книг, хотя оно само по себе говорит о многом. Библиотекари, сопровождающие автомашину, ведут большую массовую пропагандистскую работу. Они организуют выставки, посвященные творчеству писателей, устраивают громкие чтения и лекции пропагандистов районного комитета партии, местных учителей, агрономов.

Руководит работой «библиотеки на колесах»

Лидия Кулешова.

Она

занимается

различными

мерами

распространения

библиотеки.

На книжных полках «библиотеки на колесах», как называют луковицкие колхозники эту автомашину, сотни книг, главным образом литературные новинки. В кузове машины несколько маленьких столиков, здесь можно почитать.

«Библиотека-автомобиль»

обслуживает

тринадцать сел и деревень, расположенных двух-трех десятках километров от районного центра. В прошлом году она выдала сорок тысяч книг.

Но дело, разумеется, не только в количестве выданных книг, хотя оно само по себе говорит о многом. Библиотекари, сопровождающие автомашину, ведут большую массовую пропагандистскую работу. Они организуют выставки, посвященные творчеству писателей, устраивают громкие чтения и лекции пропагандистов районного комитета партии, местных учителей, агрономов.

Руководит работой «библиотеки на кол

История и современность

Любопытна эта новость. Много нее, по моему мнению, не должно пройти ни критики, ни историки. Георгий Гулла пополнил в основу новести «Черные гости» национальное предание, основанное на действительном факте и относящееся к первому десятилетию девятнадцатого века.

Грузинский и абхазский народы с конца семнадцатого столетия вели борьбу со своим заключенным врагом — турецкой империей. Часто насилие турок превращалось в жестокую резню. Перед лицом турецкой и персидской угрозы грузинский царь Ираклий II искал помощи у России и отдался под ее покровительство. Его примеру последовали феодальные князья Абхазии Белеш Чачба. Турки стремились вернуть утраченную Абхазию и прежде всего ее столицу — Сухум. Поддерживаемые иностранными англичанами, иногда французскими эмигрантами, они действовали путем тайных интриг, засыпали шпионов и диверсантов.

Сын владетельного князя Абхазии Аслан, перебежавший к туркам, внезапно явился к отцу, притворяясь раскаивающимся, и старый князь простил его. Но из самого дела Аслана выяснилось, что он имел в виду грузинскую тенденцию погружаться в азиатско-дипломатической борьбы и военных захватнических предприятий европейских ханчиков (в частности, их предпринятый на Кавказе), не оставляя своего влияния на том, как жил и боролся угнетенный народ.

В своем историографии я много укоренился на грузинской тенденции, но это было недостатков стиля относится к тому, что я не могу выразить импульса: «Мы сами с усами», «Одним миром мазаны», «Одного пола ягода», «Подожди, тростник» и т. п. Вероятно, автор вместо абхазских поговорок и пословиц воспользовался аналогичными по смыслу русскими. Это довольно обычный ошибкой при переводе пословиц и поговорок, призывающих изложенные неслыханно искусственный колорит.

В европейской и старой буржуазной историографии давно укоренилась парижская тенденция погружаться в азиатско-дипломатической борьбы и военных захватнических предприятий европейских ханчиков (в частности, их предпринятый на Кавказе), не оставляя своего влияния на том, как жил и боролся угнетенный народ.

В свете этого факта новость Г. Гуллы приобретает особенный интерес. И хотя предмет, отечества в сумятице исчез, его сообщники были перебиты. Правящий во время русской военной компании «Гаврилов» не дал туркам произвести подготовленный ими десант войск.

Таково в главных чертах содержание новести. Она читается с большим интересом. Нужно отметить, что Г. Гулла не на-

громоздит ужасов и превеличений. Ко-
гла рисуется реальная историческая тра-
гедия, то позже прибегать к искус-
ственным эффектам. Художественность чут-
тывается в том, что он вос-
пирался от приурочивания. Храбрый
патриот, мужественный князь Абхазии
Келеш, играющий очень положительную
роль, все это остается феодалом. Келеш
осуждается крестьян, самовольно захватив-
ших землю у его врага — другого князя, потому что чувствует классовую солидарность с ним. Келеш — фигура реальная, живая, но под него не подогнана, — чи-
татель видит его и верит в его реальность.
Всеобщая правдивость автора читатель верит
с первых же страниц.

Рядует живой и увлекательный стиль новести. Следует, однако, сказать, что временами стремление к занимательности и живости повествования приводит автора уже не к легкости, к некоторой, мы бы сказали, излишней облегченности в изложении событий. Огорчают пунктирность
Г. Гулла, «Черные гости». Новость. «Новый мир», № 2, 1956 г.

многих персонажей новести. Характер дочери турка-тургона, идущей, по замыслу автора, значительную роль в новести, едва намечен. Интересно задуманная фигура старика Батала, изуродованного турками и непримиримого их врага, не воплощена в полноценный образ. Ряд поступков героя новести Даура слабо мотивирован. Автору следовало бы внимательно углубить тематические характеристики действующих лиц.

Б числу недостатков стиля относится неудачные русские: «Мы сами с усами», «Одним миром мазаны», «Одного пола ягода», «Подожди, тростник» и т. п. Вероятно, автор вместо абхазских поговорок и пословиц воспользовался аналогичными по смыслу русскими. Это довольно обычный ошибкой при переводе пословиц и поговорок, призывающих изложенные неслыханно искусственный колорит.

В европейской и старой буржуазной

историографии давно укоренилась

парижская тенденция погружаться в азиатско-

дипломатической борьбы и военных

захватнических предприятий европейских

ханчиков (в частности, их предпринятый на

Кавказе), не оставляя своего влияния на

том, как жил и боролся угнетенный народ.

В свете этого факта новость Г. Гуллы

приобретает особенный интерес.

И хотя предмет, отечества в сумятице исчез, его сообщники были перебиты. Правящий во время русской военной кампании «Гаврилов» не дал туркам произвести подготовленный ими десант войск.

Таково в главных чертах содержание новести. Она читается с большим интересом.

Нужно отметить, что Г. Гулла не на-

громоздит ужасов и превеличений. Ко-
гла рисуется реальная историческая тра-
гедия, то позже прибегать к искус-
ственным эффектам.

Художественность чут-
тывается в том, что он вос-
пирался от приурочивания. Храбрый
патриот, мужественный князь Абхазии
Келеш, играющий очень положительную
роль, все это остается феодалом. Келеш
осуждается крестьян, самовольно захватив-
ших землю у его врага — другого князя, потому что чувствует классовую солидарность с ним. Келеш — фигура реальная, живая, но под него не подогнана, — чи-
татель видит его и верит в его реальность.
Всеобщая правдивость автора читатель верит
с первых же страниц.

Рядует живой и увлекательный стиль новести. Следует, однако, сказать, что временами стремление к занимательности и живости повествования приводит автора уже не к легкости, к некоторой, мы бы сказали, излишней облегченности в изложении событий. Огорчают пунктирность
Г. Гулла, «Черные гости». Новость. «Новый мир», № 2, 1956 г.

Об одном обсуждении

4 апреля на совместном заседании президиума Союза писателей и московской секции поэтов был заслушан доклад А. Тарасенкова: «Градиции Маяковского и современная поэзия». 5 апреля состоялись краткие пояснения к докладу.

Первая часть доклада, посвященная анализу творчества Маяковского, содержала ряд верных и даже бесподобных положений. Вторая часть доклада, посвященная анализу влияния поэтии Маяковского на современную советскую поэзию, не удовлетворила большинство писателей, выступивших в прениях.

Причины та, что доказывали подмену глубокий анализ воздействия поэтии Маяковского на современную поэзию — воздействие многообразного и сложного — набором в большинстве своем неудовлетворительных цитат из стихов разных поэтов, взятых произвольно вырыванных из контекста и подобраных по принципу чисто внешнего сходства с отдельными поэтическими приемами Маяковского или с отдельными местами его стихов. Поверхностность этой части доклада отразилась и на резком, в целом, уровне прений. Еще отрицательнее отразилось на них то, что засе-

дание президиума, посвященное стилю важной теме, было подготовлено руководством Союза писателей из рук воин плохого. Только три выступления — Гафура Гуллы, А. Мещерякова и С. Кирсанова — считаются подготовленными для выступления на заседании.

Выступление С. Кирсанова было в основном спорным и неоправданно амплексальным в своей polemической части. Оно склоняется к тому, что Маяковский, в особенности раннего периода, не имел основной темы

и что выступающие подготовились к обсуждению.

А. Фадеев совершенно справедливо упрекнул поэта в их малой автентичности при обсуждении темы великого для советской поэзии вопроса о первоначальном понимании и творческом замысле поэмы «Стихи о любви».

Статья, которой нехватало широкого художественного анализа, неожиданно

затронула тему, каким образом Маяковский

воспринимал свою поэзию.

А. Тарасенков в своем заключительном слове по существу ничего не прибавил к тому, что сказал в докладе.

В целом заседание президиума, плохо подготовленное, плохо прошло.

Хорошо будет, если секретариат Союза писателей самокритически определит этот неудачный опыт.

К. С. Кирсанов

и я со всяческим драматическим

наследием, и что с этой точки зрения

вряд ли имеет смысл канонизировать некоторые теоретические высказывания Маяковского.

В статье, которой нехватало широкого художественного анализа, неожиданно

затронула тему, каким образом Маяковский

воспринимал свою поэзию.

А. Тарасенков в своем заключительном слове по существу ничего не прибавил к тому, что сказал в докладе.

В целом заседание президиума, плохо подготовленное, плохо прошло.

Хорошо будет, если секретариат Союза писателей самокритически определит этот неудачный опыт.

М. ИСАКОВСКИЙ

Работа над песней

Существующие у нас песни (я имею в виду слова) можно разделить примерно на две категории. Есть песни, которые существуют, как стихи, как самостоятельные поэтические произведения, независимо от того, написана на них музыка или нет. Такие песни можно не только петь (если есть музыка), но и просто читать, как любые хорошие стихи.

Но есть песни — и их очень много, — которые не имеют самостоятельного художественного значения, они существуют, как песни, которые не имеют самостоятельного художественного значения, независимо от того, написана на них музыка или нет. Такие песни можно не только петь (если есть музыка), но и просто читать, как любые хорошие стихи.

В данном случае мы имеем дело не с поэтическим творчеством в лучшем смысле этого слова, а с самым заурядным ремесленничеством (в этом смысле и прошу прощения).

Мне кажется, что с таким положением никак нельзя мириться. Поэтическое мастерство обязательно не только для стихов, предназначенных для чтения, но также и для тех, которые будут петь.

Поэтому мы должны подходить к оценке каждой песни с той же меркой, с какой подходим к стихам.

Надо учитьывать, однако, то обстоятельство, что песни, будучи хорошими поэтическими произведениями, имеют некоторые свои «песенные особенности».

Прежде всего песни должны быть очень простыми и просторными, если так можно выразиться, надо, чтобы в них было много «воздуха», они должны литься легко и свободно, без напряжения.

Никаким образом нельзя вставлять песни, трудно произносимые или очень длинные слова. Ритм песни должен быть четким, правильным. Каждая строка песни должна заключать в себе вполне законченный отрезок фразы, если не вся фраза.

Если бы, например, где-нибудь в се-

заняли города.

Атава — это, как известно, северная традиция, растущая на месте недавно сконченной.

Сергей Альмов хотел, очевидно, сказать, что партизанская отрасль тоже существует.

Но образ получился недавним.

Простота, необходимость анализа языка.

Мне кажется, что это неожиданно

затронула тему, что человек учится из нее

чего-то нового.

Вот почему я считаю, что Маяковский

воспринимал свою поэзию.

А. Тарасенков в своем заключительном слове по существу ничего не прибавил к тому, что сказал в докладе.

В целом заседание президиума, плохо подготовленное, плохо прошло.

Хорошо будет, если секретариат Союза писателей самокритически определит этот неудачный опыт.

М. ИСАКОВСКИЙ

Работа над песней

Существующие у нас песни (я имею в виду слова) можно разделить примерно на две категории. Есть песни, которые существуют, как стихи, как самостоятельные поэтические произведения, независимо от того, написана на них музыка или нет. Такие песни можно не только петь (если есть музыка), но и просто читать, как любые хорошие стихи.

В данном случае мы имеем дело не с поэтическим творчеством в лучшем смысле этого слова, а с самым заурядным ремесленничеством (в этом смысле и прошу прощения).

Мне кажется, что с таким положением никак нельзя мириться. Поэтическое мастерство обязательно не только для стихов, предназначенных для чтения, но также и для тех, которые будут петь.

Надо учитьывать, однако, то обстоятельство, что песни, будучи хорошими поэтическими произведениями, имеют некоторые свои «песенные особенности».

Прежде всего песни должны быть очень простыми и просторными, если так можно выразиться, надо, чтобы в них было много «воздуха», они должны литься легко и свободно, без напряжения.

Но были в той же песне и другие строки,

в которых автор — Сергей Альмов — пре-

должен был петь, и эти строки не имели никакого смысла.

Я считаю, что это неожиданно

затронула тему, что человек учится из нее

чего-то нового.

Вот почему я считаю, что Маяковский

воспринимал свою поэзию.

А. Тарасенков в своем заключительном слове по существу ничего не прибавил к тому, что сказал в докладе.

В целом заседание президиума, плохо подготовленное, плохо прошло.

Хорошо будет, если секретариат Союза писателей самокритически определит этот неудачный опыт.

М. ИСАКОВСКИЙ

Работа над песней

Существующие у нас песни (я имею в виду слова) можно разделить примерно на две категории. Есть песни, которые существуют, как стихи, как самостоятельные поэтические произведения, независимо от того, написана на них музыка или нет. Такие песни можно не только петь (если есть музыка), но и просто читать,

